

Service de Neuropsychologie  
et Logopédie

À votre demande, j'examine pour la première fois le patient susmentionné.

Motif de l'examen: évaluation complète des capacités intellectuelles et cognitives dans le contexte de difficultés langagières de type bredouillement (avec suivi logopédique)

Anamnèse: patient de 36 ans, droitier, francophone, au bénéfice d'un bachelier en économie d'entreprise (■■■■), qui travaille à 100% dans le département finance et comptabilité d'une société internationale de matériel médical.

Marié, père de 2 enfants de 2 et 5 ans, il vit à domicile de manière autonome. Il conduit.

Antécédents médicaux retenus: HTA, légère surcharge pondérale.

Examen neuropsychologique antérieur: nihil à notre connaissance.

## EXAMEN NEUROPSYCHOLOGIQUE ET DE L'EFFICIENCE INTELLECTUELLE des 21 et 29 mars 2019

Orientation: conservée aux 3 modes

Comportement: patient collaborant et adéquat, impliqué dans les tests, nosognosique, non ralenti ni fatigable.

Plaintes: spontanément, il se plaint de troubles attentionnels, avec notamment des pertes du fil des conversations et des erreurs d'inattention dans son travail. Sur le plan langagier, il mentionne un manque du mot et des difficultés à formuler clairement sa pensée « dans l'instantanéité », alors qu'il ne rencontre pas de difficultés lorsqu'il a eu le temps de se préparer à une discussion. Cela le gêne également dans le cadre professionnel, en particulier lorsqu'il doit appeler des clients au téléphone et que ceux-ci lui pose des questions auxquelles il ne s'attendait pas.

Sur le plan thymique, il décrit une tendance à l'anxiété qu'il arrive toutefois bien à gérer (ne laisse rien apparaître extérieurement). Le sommeil est préservé. Une échelle évaluant la présence de traits anxio-dépressifs (HAD) aboutit à un score non significatif pour la dépression (1) et limite pour l'anxiété (9).

**Examen de l'efficace intellectuelle du 21 mars 2019**

WAIS-IV (Échelle d'intelligence pour adultes de Wechsler) :

| Type d'Indice / QI                                      | Indice /QI | Intervalle confiance 95% | Rang percentile | Subtests utilisés               |
|---|------------|--------------------------|-----------------|---------------------------------|
| ICV<br>Indice de Compréhension Verbale                  | 110        | 103 - 116                | 75              | Sim : 15    Voc : 12    Inf : 8 |
| IRP<br>Indice de Raisonnement Perceptif                 | 90         | 84 - 97                  | 25              | Cub : 4    Mat : 10    Puz : 11 |
| IMT<br>Indice de Mémoire de Travail                     | 77         | 71 - 86                  | 6               | MCh : 6    Arith : 6            |
| IVT<br>Indice de Vitesse de Traitement de l'information | 117        | 106 - 124                | 87              | Sym : 14    Cod : 12            |
| QIT<br>Quotient Intellectuel Total                      | 99         | 94 - 104                 | 47              |                                 |
| IAG<br>Indice d'Aptitude Générale                       | 100        | 95 - 105                 | 50              |                                 |

**ICV : l'Indice de compréhension verbale se situe entre 103 et 116**, et se situe donc dans la zone « **moyen** » à « **moyen fort** ». Il mesure les connaissances verbales et le raisonnement verbal.

On relève un profil dysharmonique au sein de cet indice, avec un score significativement inférieur au subtest Informations (8), attestant d'une faiblesse relative au niveau des connaissances générales, et un score significativement supérieur au subtest Similitudes (15) montrant une force relative sur le plan des capacités de conceptualisation, alors que la maîtrise de la langue et de la capacité à expliquer des concepts (subtest Vocabulaire à 12) se situe globalement dans la moyenne supérieure.

**IRP : l'Indice de raisonnement perceptif se situe entre 84 et 97**, et se situe donc dans la zone « **moyen faible** » à « **moyen** ». Il apprécie le raisonnement non verbal fluide, la capacité d'attention aux détails et l'intégration visuo-motrice, faisant abstraction de la vitesse de traitement.

On note là aussi un profil dysharmonique au sein de cet indice, avec un score significativement inférieur au subtest Cubes (4) montrant une faiblesse relative sur le plan des capacités visuo-constructives, et un score significativement supérieur au subtest Puzzles Visuels (11), témoignant d'une force relative sur le plan des capacités d'analyse et de synthèse non verbale, alors que le raisonnement non-verbal et la déduction logique (subtest Matrices à 10) se situe dans la moyenne.

**IMT : l'Indice de mémoire de travail se situe entre 71 et 86**, il se situe dans la zone « **limite** » à « **moyen faible** ». Il implique l'attention, la concentration, le contrôle mental et le raisonnement.

On ne relève pas de disparités entre les subtests de cet indice. Ils évaluent la capacité de manipulation mentale d'information en mémoire de travail et de raisonnement arithmétique (subtest Arithmétique à 6), et le maintien et le traitement en mémoire à court terme de séries de chiffres (subtest Mémoire de Chiffres à 6).

**IVT : l'Indice de vitesse de traitement se situe entre 106 et 124**, il se situe donc dans la zone « **moyen** » à « **moyen fort** ». Il est une mesure de l'aptitude à explorer rapidement des informations visuelles simples, à les traiter et à les discriminer.

Les scores aux subtests de cet indice sont homogènes. Ils évaluent la capacité à apprendre rapidement un code et travailler à un rythme rapide et avec efficacité (subtest Code à 12), ainsi que la mémoire visuelle à court terme et la capacité à prendre une décision rapidement (subtest Symboles à 14).

**QIT : le quotient intellectuel total se situe entre 94 et 104**, et est donc considéré comme « **moyen** ».

Cette valeur n'est toutefois pas représentative de l'efficace intellectuelle, étant donné que l'on observe des différences significatives entre différents indices (ICV-IRP / ICV-IMT / IRP-IMT / IRP/IVT/ IMT-IVT). De ce fait le QIT n'est mentionné ici qu'à titre indicatif et ne doit pas être utilisé en tant que tel.

**IAG** : l'indice d'aptitude générale se situe entre 95 et 105, et est donc considéré comme « moyen ». Il est composé des notes de l'ICV et de l'IRP sans inclure l'IMT et l'IVT.  
là aussi, la valeur de l'IAG ne peut être considérée comme significative dans la mesure où il existe une différence significative entre l'ICV et l'IRP.

### Evaluation cognitive et attentionnelle du 29 mars 2019

**Langage** : Oral : l'expression orale spontanée est riche et bien formulée. La lecture et la dénomination de couleurs sous contrainte temporelle (Stroop Grefex) sont réalisées très rapidement, sans erreur. La compréhension orale en situation d'examen est bonne.

**Calcul** : le calcul mental est possible mais effectué au prix d'un effort important, avec des latences dans les réponses (surcharge en mémoire de travail). A l'écrit, la résolution d'opérations avec retenues est réussie pour une addition et une soustraction, mais perturbée pour une multiplication (perte de procédure puis erreur de retenue).

**Mémoire** : Mémoire de travail : une tâche fine évaluant le maintien et la mise à jour de données sur flux continu d'information (PASAT) est modérément déficitaire.

Mémoire épisodique : en modalité verbale, l'apprentissage des 15 mots de Rey [A] se situe dans la moyenne, sans perte de l'information à l'évocation différée. En modalité visuelle, les évocations immédiate et différée de la figure géométrique complexe de Rey sont dans les normes inférieures.

**Fonctions exécutives** : Planification : la planification d'un trajet avec contraintes multiples (test du Zoo, BADS) est réussie, et celle de la copie de la figure géométrique complexe de Rey est satisfaisante.

Incitation : la fluence verbale est dans la moyenne dans les deux modalités, littérale et catégorielle. La productivité non verbale dirigée (5 points) montre un rendement dans la moyenne supérieure et un taux de répétitions non significatif.

Inhibition : la dénomination en conflit avec la lecture (Stroop Grefex) est réalisée dans les temps impartis, mais avec 4 autocorrections.

Flexibilité mentale : une épreuve d'alternance de critères (TMT-B) est effectuée très rapidement, sans erreur.

Raisonnement : préservé (cf subtests « matrices » et « similitudes » de la WAIS-IV)

**Capacités attentionnelles** : Cliniquement, sans particularité.

Vitesse de traitement : une tâche simple d'exploration visuelle (TMT-A) est réalisée très rapidement, sans erreur.

Attention sélective et soutenue : au D2, les performances sont dans les normes supérieures au niveau du rendement, de l'intervalle de variation (indicateur de la stabilité des performances au long de la tâche) et de l'indice de concentration ; le taux d'erreurs se situe dans la moyenne.

Sur logiciel informatisé (TAP) :

Attention divisée : la capacité à gérer les doubles tâches est préservée, avec des temps de réaction dans la moyenne dans les deux modalités, sans fluctuations significatives, et avec un taux d'erreurs et d'omissions non significatif.

### **CONCLUSION**

Le bilan neuropsychologique de ce patient de 36 ans, orienté, collaborant et adéquat, impliqué dans les tests, nosognosique, non ralenti ni fatigable, présentant de possibles traits de la lignée anxieuse (score limite à l'HAD), met en évidence :

- Une atteinte de la mémoire de travail (au niveau des processus de mise de l'information) ;
- Une légère perturbation du calcul oral (en lien avec une surcharge en mémoire de travail) et écrit (perte des procédures à la multiplication).

Les autres fonctions cognitives investiguées (langage, mémoire épisodique antérograde verbale et visuo-spatiale, fonctions exécutives, attention divisée) sont préservées. Notons même des performances dans les normes supérieures au niveau de l'attention soutenue et de la vitesse de traitement.

A la WAIS-IV, on note une efficacité intellectuelle se situant globalement dans la zone « moyenne ». Le QIT et l'IAG ne sont toutefois pas interprétables, du fait des écarts significatifs entre les différents indices. On note ainsi une faiblesse sur le plan de la mémoire de travail (IMT de 77), une force au niveau de la

vitesse de traitement (IVT de 117), et des performances intermédiaires en compréhension verbale (ICV de 110) et raisonnement perceptif (IRP de 90). Rappelons également un profil dysharmonique au sein de l'ICV et de l'IRP.

Les résultats à la WAIS-IV sont congruents avec ceux de l'évaluation neuropsychologique, et attestent d'un bon fonctionnement cognitif et intellectuel, avec toutefois une faiblesse en mémoire de travail. Par ailleurs, on ne relève aucune difficulté langagière au cours de l'examen (expression spontanée riche et bien formulée, sans manque du mot ni bredouillement).

Les discrètes difficultés relevées sont probablement à mettre en lien avec des traits anxieux. Les résultats ont été discutés avec \_\_\_\_\_, et quelques stratégies lui ont été fournies afin de pallier au mieux à ses difficultés (se préparer en amont aux éventuelles questions que pourraient lui poser ses clients afin de mieux gérer son stress lorsqu'il se trouve face à eux, prendre note des choses qui lui restent à faire s'il est interrompu par quelqu'un dans son travail, éviter autant que possible les situations de double tâche...).

En espérant avoir répondu à votre demande, veuillez recevoir nos meilleures salutations.

